

附件 1

2019 年比对试验结果汇总表

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
1	铁正检测科技有限公司	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	满意	满意	
2	山东省公路检测中心	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	满意	满意	
3	山东省交通科学研究院	公路工程-综合甲级	满意	满意	
4	山东高速工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	满意	满意	
5	山东省公路桥梁检测中心	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	满意	满意	
6	山东格瑞特监理咨询有限公司	水运工程-材料乙级、公路工程-综合甲级	满意	满意	
7	日照港湾工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	未参加（无此参数）	满意	
8	中建筑港集团有限公司试验室（青岛海陆通工程质量检测有限公司）	公路工程-综合乙级及水运工程-材料甲级、结构乙级	满意	满意	
9	山东广信工程试验检测集团有限公司	公路工程-综合乙级及桥梁隧道工程专项	满意	满意	
10	山东华鉴工程检测有限公司	公路工程-综合乙级及桥梁隧道工程专项	满意	满意	
11	日照市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
12	山东泰山路桥工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
13	德州市公路工程总公司中心试验室（山东道信交通工程检测有限公司）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
14	济南金日公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	满意	基桩比对检测评分78分。
15	济宁市公路工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
16	临沂市政集团有限公司北斗检测公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
17	青岛公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
18	青岛公路建设集团工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
19	青岛交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
20	青岛中航工程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级及水运工程-材料甲级、结构甲级	满意	满意	
21	山东畅通路桥试验检测有限公司（山东鼎信路桥试验检测有限公司）	公路工程-综合乙级	基本满意	满意	基桩比对检测评分74分。
22	山东东方路桥建设总公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值($Z=-2.4$)。
23	山东方正公路工程监理咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	基本满意	满意	基桩比对检测评分79分。
24	山东方正公路工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
25	山东海工工程检测有限公司	水运工程-材料乙级	未参加（无此参数）	不满意	视频拍摄角度问题，全程看不清数据。
26	山东九强集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
27	山东鲁中公路建设有限公司试验检测中	公路工程-综合乙级	不满意	满意	基桩比对检测评分

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
	心				54 分。
28	山东平安工程质量检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
29	山东省滨州公路工程总公司工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
30	山东省德州市交通工程监理公司中心试验室（德州市公路管理局检测中心）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	基本满意	视频模糊，部分数据看不清。
31	山东中建交通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
32	泰安至诚公路工程监理咨询有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
33	威海谐和路桥检测技术有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
34	烟台港通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级及水运工程-材料乙级、结构乙级	满意	满意	
35	山东沂蒙交通发展集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	满意	
36	山东宇通路桥集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
37	中铁二十局集团第四工程有限公司检测实验中心（青岛铁信力源工程检测有限公司）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
38	中铁十局集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	不满意	视频镜头较远，全程看不清数据。
39	中铁十四局集团第二工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
40	中铁十四局集团第三工程有限公司测试计量中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
41	中铁十四局集团第四工程有限公司测试计量中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
42	济南通达公路工程有限公司检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
43	山东恒建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	不满意	满意	基桩完整性判定错误。
44	山东宏昌路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	满意	
45	山东黄河工程集团中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
46	山东东科工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
47	山东泰和公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
48	潍坊永昌路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
49	山东省路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
50	山东华潍工程监理咨询中心试验室	公路工程-综合乙级	不满意	满意	基桩完整性判定错误。
51	山东金朝工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
52	山东泉建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
53	山东鲁东路桥有限责任公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
54	枣庄市道桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	不满意	视频拍摄角度问题，全程看不到数据。
55	山东省菏泽公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
56	山东省昆仑路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值（Z=2.5）。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
57	聊城市公路工程总公司质量检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
58	山东交通学院公路检测中心	公路工程-综合乙级	满意	不满意	视频镜头较远，全程看不到数据。
59	山东中程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
60	天元建设集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=-2.999$ ）。
61	中铁二十三局集团第一工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
62	莱州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	不满意	基桩比对检测评分61分；水泥比表面积结果为离群值（ $Z=-6.6$ ）。
63	山东省大通公路工程有限责任公司试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	不满意	视频拍摄角度问题，全程看不到数据。
64	山东省滨州市公路工程监理咨询公司检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	
65	青岛路桥建设集团有限公司中心试验室（青岛路桥工程试验检测有限公司）	公路工程-综合乙级	基本满意	满意	基桩比对检测评分76分。
66	滕州市远通公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	不满意	视频镜头较远，全程看不到数据。
67	山东瑞通检测有限公司（山东省交通工程监理咨询有限公司中心试验室）	公路工程-综合乙级	满意	满意	
68	济南路舜工程技术咨询有限公司/山东公路技师学院公路检测中心	公路工程-综合乙级	满意	满意	

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
69	山东泰东公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
70	山东省公路工程技术研究中心有限公司（山东省公路建设(集团)有限公司试验检测中心）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	不满意	视频角度问题，全程看不到数据；水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=-2.1$ ）。
71	青岛建工路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
72	山东东泰工程咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	基本满意	不满意	基桩比对检测评分76分；水泥视频模糊，全程看不清数据。
73	山东鲁桥建设有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
74	青岛通达公路工程有限公司试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
75	山东省南方路桥检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	满意	
76	临沂市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=-2.4$ ）。
77	山东昆崙路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
78	中石化胜利建设工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	不满意	视频拍摄角度问题，全程看不到数据。
79	胶州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	不满意	水泥比表面积结果为离群值（ $Z=12.6$ ）。
80	滨州交通工程公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
81	菏泽路源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
82	菏泽振源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
83	济宁恒合工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
84	山东东汇工程检测鉴定有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
85	山东东岳公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
86	山东九州公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	水泥比表面积结果为离群值（ $Z=-6.0$ ）。
87	山东路盛公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	基本满意	视频模糊，个别数据看不清；水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=-2.999$ ）。
88	潍坊昌国路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
89	潍坊顺昌路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
90	山东泰华路桥工程检测有限公司拟（烟台泰华路桥工程检测有限公司）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	满意	
91	中建八一试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	摄像机较远，全程看不到数据。
92	山东平安路桥工程咨询有限公司检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
93	山东三山公路工程监理咨询有限公司检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
94	山东云红公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
95	淄博龙海工程检测咨询有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
96	潍坊恒达工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
97	东明恒通路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
98	乳山益正公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
99	成武泰兴公路工程有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	视频中摄像机角度问题，全程看不到数据。
100	肥城路兴工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
101	青州鸿达公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
102	山东鑫泰公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
103	德州鹏通公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	水泥比表面积结果为离群值（ $Z=446.8$ ）。
104	潍坊市路通工程建设有限公司试验检测中心 （潍坊市通瑞工程质量检测有限公司）	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
105	聊城市传朋公路工程有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
106	德州昶达路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=2.8$ ）。
107	青岛诚达工程检测有限公司	公路工程-综合丙级及水运工程-材料乙级	未参加（无此参数）	满意	
108	潍坊华泰路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	基本满意	水泥比表面积结果为可疑值（ $Z=-2.7$ ）。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果		备注
			基桩	水泥	
109	青岛方圆建设工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
110	山东省舜泰工程检测鉴定集团有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	视频全程看不到数据。
111	即墨公路管理局工程试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
112	青岛港(集团)港务工程有限公司试验检测中心	水运工程-材料丙级	未参加（无此参数）	不满意	水泥两次平行试验结果超差（323.84、313.86），结果无效。
113	山东中坚工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
114	山东交通职业学院公路工程检测中心	公路工程-综合丙级	满意	满意	
115	山东金舆达检验检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
116	潍坊宏泰公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
117	潍坊昌盛公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	
118	烟台市莱山区公路工程处中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	不满意	水泥比表面积结果为离群值（Z=5.4）。
119	山东恒通公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	满意	

附件 2

检测报告及记录出现的问题汇总

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
1	铁正检测科技有限公司	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	1、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）。 2、记录详细，报告形式美观。	报告未装订；未盖等级专用章；报告中检测结论未体现检测依据；见证报告中无检测原始记录相关数据。
2	山东省公路检测中心	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	1、现场检测记录中声时修正值处未填写（空白）。 2、报告形式美观。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色。
3	山东省交通科学研究院	公路工程-综合甲级	记录详细，报告形式美观。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色。
4	山东高速工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	1、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）。 2、记录详细，报告形式美观。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量；试样空隙率书写不规范。
5	山东省公路桥梁检测中心	公路工程-综合甲级及桥梁隧道工程专项	记录、报告用语规范，形式美观。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；缺少主要设备；检测结论未体现检测依据。
6	山东格瑞特监理咨询有限公司	水运工程-材料乙级、公路工程-综合甲级	1、声测管外壁间距量测未准确至 1mm，且编号为 002 的记录间距量测错误。 2、报告中无检测人员签字，只有报告编写、审核、批准人；未描述地质情况。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；记录表格中比表面积单位书写不规范。
7	日照港湾工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告中出现错别字。
8	中建筑港集团有限公司	公路工程-综合乙级及水运工	声测管间距量测未准确至 1mm。	报告检测单位名称出现错别字。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
	试验室（青岛海陆通工程质量检测有限公司）	程-材料甲级、结构乙级		
9	山东广信工程试验检测集团有限公司	公路工程-综合乙级及桥梁隧道工程专项	1、现场检测记录中记录编号未填写，声时修正值未填写，空白处未杠去。 2、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法），报告形式美观。	样品描述不全；缺少主要设备（干燥箱）；报告检测结论未体现检测依据。
10	山东华鉴工程检测有限公司	公路工程-综合乙级及桥梁隧道工程专项	1、声测管外径量测错误（54mm），声测管外壁间的距离为准确至 1mm。 2、报告中无工程概况、岩土工程勘察描述；记录中人员任 xx 在报告中未体现，报告格式简单。	样品信息不全，未体现样品颜色、盛样容器描述错误；缺少主要仪器设备；检测结论未体现试验依据；试验样品未体现试验过程数据。
11	日照市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	1、设备校准证书中校准依据错误。 2、报告封皮为检验报告（应为检测报告）；报告中缺陷情况描述不完整。	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告格式不符合《导则》要求。
12	山东泰山路桥工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求。
13	德州市公路工程总公司中心试验室（山东道信交通工程检测有限公司）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论中未体现检测依据。
14	济南金日公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	1、声测管内外径量测未准确至 1mm；缺陷位置判断错误。 2、报告中无地质情况描述。	无报告封皮；未盖检测专用章；样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；缺少主要仪器设备。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
15	济宁市公路工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明样品颜色；检测结论未体现试验依据；被测样品和标准样品试验结果精确位数不一致。
16	临沂市政集团有限公司北斗检测公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；标准样品与被测样品降落时间精确位数不一致。
17	青岛公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；缺少主要仪器设备；记录表中未记录K值的标定过程；报告、记录格式不符合《导则》要求。
18	青岛公路建设集团工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据。
19	青岛交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	声测管内径量测错误（54mm 记成 45mm）。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；记录中空白未扛掉。
20	青岛中航工程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级及水运工程-材料甲级、结构甲级	记录、报告用语规范，形式美观。	样品信息不全，未写明盛样容器；报告格式不符合《导则》要求；记录未体现K值标定过程；检测结论未体现试验依据。
21	山东畅通路桥试验检测有限公司（山东鼎信路桥试验检测有限公司）	公路工程-综合乙级	1、声测管间距未准确至 1mm；缺陷位置判定错误。 2、报告标题为模拟报告；报告中未体现工程概况、岩土工程勘察情况；报告格式简单。	样品信息描述不全；仪器设备信息不全。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
22	山东东方路桥建设总公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	报告中样品描述不全；检测结论未体现检测依据；盖章不规范。
23	山东方正公路工程监理咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	1、缺陷位置判定错误。 2、报告格式较简单。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；被测样品和标准样品试验结果精确位数不一致。
24	山东方正公路工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、设备校准证书校准依据错误。 2、报告格式较简单。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；被测样品和标准样品试验结果精确位数不一致。
25	山东海工工程检测有限公司	水运工程-材料乙级	未参加（无此参数）	无报告封皮；样品信息不全；记录不规范，记录报告格式不符合《导则》要求。
26	山东九强集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色。
27	山东鲁中公路建设有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	1、设备校准证书中无设备出厂编号，且校准依据错误。 2、无系统延迟时间相关记录；记录中声测管直径记录错误（外径 61.15，内径 3.21）；声测管间距量测为准确至 1mm；空白处未杠去；记录有涂改；记录签字不全，无复核人员签字。 3、报告中无工程概况及地质情况描述；未盖检测专用章（盖的是行政章）；报告中缺陷位置描述与现场检测记录不一致。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；空隙率精确位数不正确。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
28	山东平安工程质量检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、声测管内径量测错误（44mm）；现场检测记录中空白处未杠去。 2、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）；记录中部分参与人员未在报告中体现。	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；检测报告中的检测结论手写；记录中空白处未杠掉
29	山东省滨州公路工程总公司工程检测中心	公路工程-综合乙级	记录中无检测人签字；声测管间距量测未准确至 1mm。	样品信息不全；检测结论未体现检测依据。
30	山东省德州市交通工程监理公司中心试验室（德州市公路管理局检测中心）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；缺少主要仪器设备。
31	山东中建交通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、现场检测记录空白处未杠去，未签字。 2、现场检测记录未见水平加密、扇形测测数据。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；缺少主要仪器设备；未提供试验记录。
32	泰安至诚公路工程监理咨询有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器；检测结论未体现试验依据。
33	威海谐和路桥检测技术有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；缺少主要仪器设备；报告、记录格式不符合《导则》要求。
34	烟台港通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级及水运工程-材料乙级、结构乙级	1、记录中有涂改；缺陷位置判断错误。 2、记录与报告中签字不一致。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、数量；记录报告中主要仪器设备与实际不一致； ε 数值精确位数不规范。
35	山东沂蒙交通发展集团	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
	有限公司中心试验室			色。
36	山东宇通路桥集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	1、仪器设备校准证书中设备编号与报告中编号不符。 2、记录中 1-3 剖面管距测量错误。 3、报告中无地质情况描述；报告中无桩身缺陷位置描述。	样品信息不全；缺少主要仪器设备；未提供记录表。
37	中铁二十局集团第四工程有限公司检测实验中心 (青岛铁信力源工程检测有限公司)	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据；报告中未体现委托单位；报告、记录格式不符合《导则》要求。
38	中铁十局集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	1、测声测管外壁间距离为准确至 1mm。 2、报告封面未盖检测专用章。	报告封皮未盖检测专用章；样品信息描述不全；检测结论未体现检测依据；缺少主要设备（干燥箱）。
39	中铁十四局集团第二工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	1、提交两份记录中复核人不是同一人记录中复核人员陈 xx，在报告中签字中未体现。	样品信息不全；检测结论未体现检测依据，标点符号不规范。
40	中铁十四局集团第三工程有限公司测试计量中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；试样空隙率书写错误。
41	中铁十四局集团第四工程有限公司测试计量中心	公路工程-综合乙级	1、记录有涂改。 2、报告中检测原理中为声波透射法（行业标准为超声波法）。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；试样空隙率书写错误。
42	济南通达公路工程有限责任公司检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；记录中空白处未杠去；报告中检测结论未体现检测依据；报告封皮

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
				盖章不规范。
43	山东恒建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、声测管内外径未准确至 1mm；缺陷位置判定错误；基桩完整性类别判定错误（现场提交结果与检测报告结论不一致，以现场结果为准）。 2、报告未体现岩土工程勘察情况。	样品信息不全，未写明盛样容器；报告与记录中样品编号不一致。
44	山东宏昌路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	1、声测管内径量测错误（54mm 记成 45mm） 2、检测记录表格式有错误，打印部分用笔涂改。 3、报告未装订，报告与记录审核人签字不一致，无设备编号，报告格式较差。	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求。
45	山东黄河工程集团中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色，样品数量与实际不符；检测结论中单位不规范；报告中未体现委托单位；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录未体现标定 K 值的过程和样品试验结果。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
46	山东东科工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、系统延迟时间明显错误，并无详细过程数据。 2、检测记录空白处未杠去。 3、报告中无桩位布置图，无设备编号，工程地址错误，报告与记录审核人签字不一致。 4、报告中 2-3 剖面检测数据曲线中 5.5 米以上波幅明显低于临界值，但报告中未说明。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；记录中未体现 K 值。
47	山东泰和公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色；试验依据过多；检测结论中未体现检测依据；试样密度单位不规范。
48	潍坊永昌路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；缺少主要仪器设备；检测结论未体现试验依据；报告表格中试验依据过多；记录表格中试验依据不规范；记录中标准粉密度记录不正确； ε 数值精确位数不规范。
49	山东省路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器；检测结论中未体现检测依据。
50	山东华潍工程监理咨询中心试验室	公路工程-综合乙级	1、声测管内径量测错误（44mm）；缺陷位置判定错误。 2、完整性类别判断错误。	样品信息不全，未写明样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中数据记录过程不全，未体现标定 K 值的过程。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
51	山东金朝工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、缺陷位置判断错误。 2、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）。	无报告封皮，样品信息不全，未写明盛样容器；
52	山东泉建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、记录有涂改，声测管壁厚计算错误。 2、报告用语规范，形式美观。	无报告封皮；样品信息描述不全；主要仪器设备未体现（干燥箱）；检测记录中无K值标定相关记录；报告表格边框粗细不一致；检测结论未体现检测依据；
53	山东鲁东路桥有限责任公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息描述不全；缺少主要设备（干燥箱）；记录中允许差值描述错误（6%）；记录报告格式不符合《导则》要求。
54	枣庄市道桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品数量、样品颜色；空白未杠掉；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中比表面积精确位数不一致；报告未签字。
55	山东省菏泽公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	声测管间距量测未准确至1mm。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中数据记录过程不全，未体现标定K值的过程。
56	山东省昆仑路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；缺少主要仪器设备；记录中未体现K值；空隙率记录不规范；允许差值未记录。
57	聊城市公路工程总公司质量检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；无报告编号；记录中数据记录过程不全，检测结果未填写，未体现标定K值的过程。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
58	山东交通学院公路检测中心	公路工程-综合乙级	记录表中有空白未杠去。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录未体现标定 K 值的过程。
59	山东中程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录未体现标定 K 值的过程和样品试验结果。
60	天元建设集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录表中未记录比表面积值。
61	中铁二十三局集团第一工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	1、设备校准证书中校准依据错误（为福建省地方标准）。 2、声测管间距量测未准确至 1mm；记录有涂改。 3、报告未盖资质章；检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、数量；缺少主要仪器设备；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求。
62	莱州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	1、无标定系统延迟时间记录；声测管内外径记录错误；声测管外壁间距未准确至 1mm；缺陷位置判定错误。 2、报告封面未盖检测专用章（盖的是行政章）；报告中有错别字（斜测写成斜侧）；签字未体现审核、批准。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；缺少主要仪器设备。
63	山东省大通公路工程有限责任公司试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，样品数量描述明显错误。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
64	山东省滨州市公路工程 监理咨询公司检测中心	公路工程-综合乙级	1、声测管间距量测未准确至 1mm；空白处未杠去。 2、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）；有个别错别字。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据。
65	青岛路桥建设集团有限公司中心试验室（青岛路桥工程试验检测有限公司）	公路工程-综合乙级	现场记录表有涂改，空白处未杠去，无声测管内外径相关数据；缺陷位置判断错误；现场记录表未签字。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现检测依据。
66	滕州市远通公路工程有 限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求。
67	山东瑞通检测有限公司 （山东省交通工程监理 咨询有限公司中心试验 室）	公路工程-综合乙级	1、无声测管外壁距离记录。 2、检测报告未盖 CMA 章。	样品信息不全，未写明样品颜色；检测结论未体现检测依据。
68	济南路舜工程技术咨询 有限公司/山东公路技 师学院公路检测中心	公路工程-综合乙级	无问题	无问题
69	山东泰东公路工程有限 公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；比表面积的单位书写不规范。
70	山东省公路工程技术研 究中心有限公司（山东 省公路建设(集团)有限 公司试验检测中心）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；记录格式不符合《导则》要求。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
71	青岛建工路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量；检测依据引用不规范；检测结论未体现试验依据；记录表中未记录标准样品的降落时间。
72	山东东泰工程咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	1、记录表表头中现场描述空白；声测管内外径未按作业指导书准确至 1mm，表格表头内容有手动修改；缺陷位置判断错误。 2、检测报告未盖检测专用章；记录中刘庆森在报告签字中未体现。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求。
73	山东鲁桥建设有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	报告结论中无检测依据；缺少主要仪器设备。
74	青岛通达公路工程有限公司试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、数量；缺少主要仪器设备；报告、记录格式不符合《导则》要求；报告与记录样品描述不一致；记录中空白未杠掉。
75	山东省南方路桥检测有限公司	公路工程-综合乙级	1、缺陷位置判定错误。 2、报告中检测方法写成声波透射法（行业标准中为超声波法）；无地质情况说明；报告打印不清楚。	报告中样品描述不全。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
76	临沂市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	1、仪器校准证书中无仪器设备编号，无法证明与现场采用仪器为同一仪器。 2、声测管内径量测错误（52mm）；声测管间距量测未准确至1mm；。 3、报告未盖检测专用章（盖的是行政章）；检测类别一栏写的是“声波透射法”，表达有误。	样品信息不全；报告盖章不规范；检测结论未体现试验依据；报告其他数据都为0；空白处未杠去；检测记录表未填写试验结果；格式较差。
77	山东昆崙路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；检测结论未体现试验依据。
78	中石化胜利建设工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	未参加（只做低应变）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求。
79	胶州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量；检测结论引用依据不规范；空气黏度记录错误。
80	滨州交通工程公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器；报告结论标点符号不规范。
81	菏泽路源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全。
82	菏泽振源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明样品颜色；检测结论未体现检测依据。
83	济宁恒合工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	缺少主要仪器设备。
84	山东东汇工程检测鉴定有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；缺少主要仪器设备；允许差值未记录。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
85	山东东岳公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品描述不详细,空隙率记录位数不正确。
86	山东九州公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告中代表数量书写不正确；报告、记录格式不符合《导则》要求。
87	山东路盛公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中 ε 的数值书写不规范。
88	潍坊昌国路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录未体现标定K值的过程和样品试验结果；记录中空白处未杠去，代表数量描述错误；检测报告中判定依据、检测结论、备注均手写。
89	潍坊顺昌路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品不全，未体现样品颜色；检测结论未体现试验依据；试验报告不应体现无关技术要求；记录中单位不规范。
90	山东泰华路桥工程检测有限公司拟（烟台泰华路桥工程检测有限公司）	公路工程-综合乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；报告中单位符号错误；检测结论中未体现检测依据；记录中密度错误（3140g/cm ³ ）。
91	中建八一试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	检测结论未体现试验依据；未盖等级专用章。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
92	山东平安路桥工程咨询有限公司检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；检测报告中的检测结论手写；记录中空白处未杠掉。
93	山东三山公路工程监理咨询有限公司检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品描述不详细，未写明盛样容器。
94	山东云红公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；盖章不规范。
95	淄博龙海工程检测咨询有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明样品颜色、状态；报告中检测结论未体现试验依据；报告的表格中检测依据过多；记录与报告中主要仪器设备不一致。
96	潍坊恒达工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；空隙率精确位数不规范。
97	东明恒通路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中数据记录过程不全，未体现标定K值的过程。
98	乳山益正公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	盖章不规范；样品描述不全；缺少主要设备（干燥箱）；报告检测结论中无检测依据；记录中空白处未杠去。
99	成武泰兴公路工程有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
100	肥城路兴工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品描述不详细；报告中检测结论不规范（规程编号加书名号）；报告封皮未盖检测专用章。
101	青州鸿达公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录未体现标定K值的过程和样品试验结果。
102	山东鑫泰公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	代表数量描述不正确；比表面积单位不规范；未盖等级专用章。
103	德州鹏通公路工程有限责任公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求，记录格式不规范；记录中数据记录过程不全，未体现标定K值的过程； ε 数值精确位数不规范。
104	潍坊市路通工程建设有限公司试验检测中心（潍坊市通瑞工程质量检测有限公司）	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中 ε 的数值书写不规范。
105	聊城市传朋公路工程有限责任公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明样品颜色、样品数量；检测结论未体现检测依据；记录中未体现K值；记录中未体现最终结果。
106	德州昶达路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；记录表中未记录K值；缺少主要仪器设备；记录表中空气黏度不正确；。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
107	青岛诚达工程检测有限公司	公路工程-综合丙级及水运工程-材料乙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；记录中未体现K值；记录中试样记录密度错误（单位不一致）；允许差值未记录。
108	潍坊华泰路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	报告未装订；报告封皮未盖检测专用章（盖的是行政章）；样品描述不详细；仪器K值处杠掉未填写数值。
109	青岛方圆建设工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	无报告封皮；未盖任何章；无检测结论；样品描述不全；缺少主要仪器设备（干燥箱）；记录编号空白；记录中无标准样品相关数据；格式较差。
110	山东省舜泰工程检测鉴定集团有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；报告信息区填写不规范；记录表未记录K值； ε 数值不正确；未盖等级专用章。
111	即墨公路管理局工程试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品数量、样品颜色；缺少主要仪器设备；比表面积单位不规范；报告、记录格式不符合《导则》要求。
112	青岛港(集团)港务工程有限公司试验检测中心	水运工程-材料丙级	未参加（无此参数）	样品描述不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；记录未体现标定K值的过程；两次平行试验数据超过允许差值。
113	山东中坚工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、数量；检测结论未体现试验依据；未提交试验记录。

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	
			基桩	水泥
114	山东交通职业学院公路工程检测中心	公路工程-综合丙级	检定证书检定依据错误。	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据。
115	山东金興达检验检测有限公司	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；缺少主要仪器设备。
116	潍坊宏泰公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；检测结论未体现试验依据； ε 数值精确位数不规范。
117	潍坊昌盛公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色；报告、记录格式不符合《导则》要求；缺少主要仪器设备；记录表未体现 K 值的试验过程。
118	烟台市莱山区公路工程处中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全；记录中未体现 K 值；空隙率记录不规范；未盖资质标识章。
119	山东恒通公路工程有限责任公司中心试验室	公路工程-综合丙级	未参加（无此参数）	样品信息不全，未写明盛样容器、样品颜色、样品数量；检测结论未体现试验依据；报告、记录格式不符合《导则》要求；记录中数据记录过程不全，未体现标定 K 值的过程。