

山东省交通运输工程定额站文件

鲁交定额综〔2021〕1号

山东省交通运输工程定额站 关于 2020 年度公路水运工程试验检测机构 比对试验结果的通报

各有关单位:

根据《公路水运工程试验检测管理办法》(交通运输部令 2019 年第 38 号)、《山东省交通运输工程定额站关于开展 2020 年度公路水运工程试验检测机构比对试验的通知》(鲁交定额综〔2020〕5 号),我站于 2020 年 10 月-12 月,组织省内公路水运工程试验检测机构开展了钢筋力学性能比对试验。现将本次比对试验的结果通报如下:

一、基本情况

本次比对试验项目为热轧带肋钢筋的拉伸试验,涉及屈服强度、抗拉强度、断后伸长率和最大力总延伸率四个参数。

参加比对试验的检测机构共有 133 家,其中公路工程综合甲级机构 7 家,水运工程材料甲级 3 家,综合乙级 70 家、综合丙级 53 家。

为保证比对试验科学规范有序,本次比对试验委托山东省交通科学研究院具体实施及提供技术服务,钢筋样品由山东省交通科学研究院统一制作。

二、统计分析及评价原则

依据《利用实验室间比对进行能力验证的统计方法》(GB/T 28043-2019)、《能力验证结果的统计处理和能力评价指南》(CNAS-GL002:2018)规定要求,采用稳健(Robust)统计方法对检测结果进行处理,计算出稳健 Z 比分数,依此结果按照相关规定进行评价,即:

- a. $|Z| \leq 2$ 且无其他不符合项,为满意;
- b. $2 < |Z| < 3$ 或未按照规定要求拍摄视频,为基本满意(可疑值);
- c. $|Z| \geq 3$ 、无故不参加比对试验、比对试验弄虚作假、提交无效报告,有一项不符合即为不满意(离群值)。

三、比对试验结果

(一) 总体统计情况

检测项目	总数	比对结果统计			
		评判结果	比对结果	数量	所占比例

钢筋	133	试验结果为满意值	满意	101	75.94%
		试验结果为可疑值	基本满意	22	16.54%
		试验结果为离群值	不满意	10	7.52%

(二) 按参与单位、机构等级划分统计

检测项目	参与单位		数量	比对结果统计					
				满意	所占比例	基本满意	所占比例	不满意	所占比例
钢筋	检测机构	甲级及专项	10	8	80.00%	2	20.00%	0	0.00%
		乙级	70	54	77.14%	9	12.86%	7	10.00%
		丙级	53	39	73.58%	11	20.75%	3	5.67%

(三) 总体评价

根据比对试验结果及过程中掌握的情况,反映出我省公路水运工程试验检测机构的检测水平和实际状况整体较好。

钢筋比对结果满意率为75%以上,表明大部分检测机构具有对本次比对试验提供可靠数据的能力,检测能力值得肯定,一定程度上反映出体系运行有效、内部管理规范。

各市级交通质监机构积极组织本地区的比对试验活动,并进行现场监督,保证了比对试验顺利实施。

四、存在的问题

(一) 部分检测人员检测能力有待提高

部分试验检测人员存在操作不熟练、数据处理不规范、屈服强度取值不合理、标准规范不熟悉、试验前未确认环境条件、未检查钢筋是否卡紧、加载前未进行初始数据清零、拉伸过程中钢筋松动、人工控制加载速率不稳定、伸长率量

测方法有误、未填写仪器使用记录等问题，导致部分结果偏离。

（二）检测机构在规范管理方面有待加强

部分检测报告中存在样品描述信息不全、检测数据未按规定进行修约、技术指标填写不规范、未体现单值、原始记录与报告中的检测依据不一致、报告声明中三级签字名称与落款区不一致、未按作业指导书要求提交检测数据等问题。少数单位检测记录及报告格式未按《公路水运试验检测数据报告编制导则》（JT/T 828-2019）要求及时更新。

（三）对比对试验活动重视程度不够

检测机构部分试验人员未认真学习比对试验通知与作业指导书，未按规定要求录制视频，存在操作过程不全、关键数据模糊、未体现操作全过程、未突出拍摄试验数据等问题。乳山益正公路工程有限公司、菏泽振源公路工程有限公司试验检测中心、临沂市公路工程检测中心、中铁二十三局集团第一工程有限公司测试中心提交的视频资料中，因未按要求拍摄，比对结果按“基本满意”处理。

五、结果处理及有关要求

（一）结果处理

1、比对结果为“满意”的检测机构。101 家结果为满意的检测机构，要继续保持并进一步提高检测技术能力。

2、比对结果为“基本满意”的检测机构。22 家为基本

满意的检测机构,应在1个月内完成整改,整改情况由市级交通质监机构核查确认后报省厅定额站。

3、比对结果为“不满意”的检测机构。10家为不满意的检测机构,要认真查找原因,制定和实施有效的整改措施,应在2个月内完成整改,以试验室间比对方式验证整改效果。整改情况由市级交通质监机构派员见证。

4、根据整改情况,省厅定额站适时组织专家现场核查。对逾期不上报整改情况或复核比对仍不满足要求的检测机构,将予严肃处理。

(二) 有关要求

1、各检测机构应严格按照质量保证体系要求有效运行,及时开展试验检测人员业务培训,按照有关规定对仪器设备进行正常维护,定期检定与校准,确保实际能力达到能力等级要求。

2、请各市级交通质监机构继续加强本地区检测机构和人员的监管,切实发挥能力验证活动在促进能力保持、强化内部管理、规范检测工作等方面的重要作用。

附件:2020年度公路水运工程试验检测机构比对结果

山东省交通运输工程定额站
2021年1月18日



2020 年度公路水运工程试验检测机构比对结果

序号	检测机构名称	机构资质	比对结果	备注
1	威海和谐和路桥检测技术有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
2	潍坊市路通工程建设有限公司试验检测中心 (潍坊市通瑞工程质量检测有限公司)	公路工程-综合丙级	不满意	$Z_1=4.763$
3	山东东泰工程咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
4	中铁十局集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
5	天元建设集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_2=2.4656$
6	中铁二十三局集团第一工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	基本满意	1、Z 比分数结果为满意; 2、视频不清晰,重点不突出。
7	山东省交通科学研究院	公路工程-综合甲级 水运工程-结构乙级	满意	
8	济南路舜工程技术有限公司/ 山东公路技师学院公路检测中心	公路工程-综合乙级	满意	

9	山东中程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
10	山东格瑞特监理咨询有限公司	公路工程-综合甲级 水运工程-材料乙级	基本满意	$Z_4 = -2.2035$
11	日照市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
12	山东路科工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
13	青岛路桥建设集团有限公司中心试验室 (青岛路桥工程试验检测有限公司)	公路工程-综合乙级	满意	
14	山东省舜泰工程检测鉴定集团有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
15	山东金朝工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
16	中建筑港港集团有限公司试验室(青岛海陆通工程质量检测有限公司)	水运工程-材料甲级 公路工程-综合乙级 水运工程-结构乙级	基本满意	$Z_4 = -2.6460$
17	山东九强集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
18	青岛建工路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
19	烟台港通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级 水运工程-材料乙级 水运工程-结构乙级	满意	

20	青岛诚达工程检测有限公司		公路工程-综合丙级	满意	
21	山东东方路桥建设总公司中心试验室		公路工程-综合乙级	不满意	$Z_3=3.1610$
22	成武泰兴公路工程有限公司试验室		公路工程-综合丙级	满意	
23	济宁恒合工程质量检测有限公司		公路工程-综合丙级	满意	
24	中铁十四局集团第四工程有限公司 测试计量中心		公路工程-综合乙级	满意	
25	山东方正公路工程监理咨询有限公司 中心试验室		公路工程-综合乙级	满意	
26	山东平安路桥工程咨询有限公司 检测中心		公路工程-综合丙级	满意	
27	山东交通学院公路检测中心		公路工程-综合乙级	满意	
28	威海润通公路工程检测中心		公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1=2.4804; Z_2=2.4100$
29	滨州京鲁交通工程有限公司		公路工程-综合丙级	满意	
30	青岛中航工程试验检测有限公司		水运工程-材料甲级 水运工程-结构甲级 公路工程-综合乙级	满意	
31	山东平安工程质量检测有限公司		公路工程-综合丙级	满意	

32	济南鲁桥工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
33	青岛交建集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
34	山东省交通工程监理咨询有限公司 中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
35	济南金日公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
36	山东云红公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1=2.9576$
37	山东省滨州公路工程总公司工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
38	山东鲁东路桥有限责任公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
39	中铁十四局集团第三工程有限公司 测试计量中心	公路工程-综合乙级	满意	
40	山东东岳公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1=2.2212$
41	山东鲁中公路建设有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
42	山东省昆仑路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_1=2.5864$
43	山东黄河工程集团中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
44	烟台市政养护中心市政工程检测中心	公路工程-综合丙级	满意	

45	德州昶达路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	满意	
46	山东恒建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
47	济宁市公路工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
48	山东省公路检测中心	公路工程-综合甲级 桥梁工程专项 交通工程专项	满意	
49	德州市公路工程总公司中心试验室/ 山东通信检测技术有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
50	山东高速工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	满意	
51	山东路盛公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
52	德州鹏通公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	
53	中冶路桥建设有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
54	潍坊恒达工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
55	山东省公路桥梁检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 桥梁工程专项 交通工程专项	满意	
56	山东九州公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	

57	山东省南方路桥检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
58	青岛港(集团)港务工程有限公司试验检测中心	水运工程-材料丙级	满意	
59	山东泰和公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
60	临沂市公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	视频分段太多, 试验过程不连续; 检测数据模糊、不清晰。
61	山东泰山路桥工程公司中心试验室	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_1=2.6460$
62	菏泽振源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	基本满意	1、Z 比分数结果为满意; 2、检测数据模糊、不清晰。
63	菏泽路源公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
64	山东省德州市交通工程监理单位中心试验室/德州市公路管理局检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
65	山东海工工程检测有限公司	水运工程-综合乙级	不满意	$Z_2=2.0211$; $Z_3=-5.7434$
66	潍坊兴盛公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
67	山东省路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
68	山东鲁桥建设有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	

69	铁正检测科技有限公司	公路工程-综合甲级 桥梁工程专项	满意	
70	潍坊昌国路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1 = -2.5037$
71	青州鸿达公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
72	泰安至诚公路工程监理单位咨询有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
73	中铁十四局集团第二工程有限公司测试中心	公路工程-综合乙级	满意	
74	日照港湾工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	满意	
75	山东华鉴工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_3 = 2.1878$
76	乳山益正公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	1、Z 比分数结果为满意; 2、操作过程被遮挡,拍摄数据模糊、不清晰。
77	山东恒通公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1 = 2.3213$; $Z_2 = 2.2433$
78	滕州市远通公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
79	潍坊昌盛公路工程有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
80	嘉祥精科检测服务有限公司	公路工程-综合丙级	满意	

81	山东省公路桥梁建设有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
82	山东沂蒙交通发展集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
83	山东广信工程试验检测集团有限公司	公路工程-综合甲级 桥梁工程专项	满意	
84	山东中坚工程质量检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
85	山东三山公路工程监理咨询有限公司检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
86	高密市路通路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
87	潍坊顺昌路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	
88	威海市鸿远公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	
89	胶州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
90	聊城市传朋公路工程有限公司试验室	公路工程-综合丙级	满意	
91	青岛方圆建设工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
92	山东中建交通工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_1=2.3213$
93	中建八一试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	

94	山东省大通公路工程有限责任公司 试验室	公路工程-综合乙级	不满意	$Z_1=3.5487$
95	山东泰东公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
96	青岛公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	不满意	$Z_1=3.6469; Z_2=3.2433$
97	中铁二十局集团第四工程有限公司 检测实验中心 (青岛铁信力源工程检测有限公司)	公路工程-综合乙级	满意	
98	烟台泰华路桥工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	不满意	$Z_1=3.8059; Z_2=5.1878$
99	潍坊公路发展集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
100	山东东汇工程检测鉴定有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
101	肥城路兴工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	
102	聊城市公路工程总公司质量检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
103	山东华安检测技术有限公司	公路工程-综合丙级	不满意	$Z_3=-10.8220$
104	山东北斗检测科技有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
105	临沂市政集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	

106	山东东科工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
107	华翰公路工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
108	济南通达公路工程有限公司检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_3=-2.2035$
109	山东泉建工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	满意	
110	淄博龙海工程检测咨询有限公司	公路工程-综合丙级	满意	
111	山东宇通路桥集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
112	山东大学土建与水利学院测试中心	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_3=-2.2035$
113	山东交通职业学院公路工程检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
114	山东鹏程路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
115	山东省公路工程技术研究中心有限公司/中化学交通建设集团有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	不满意	$Z_4=-3.0885$
116	山东省单县湖西路路桥建筑有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	
117	潍坊华泰路桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	满意	

118	莱州市交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	不满意	$Z_2=5.7989$
119	烟台莱山区公路工程处中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1=2.2683$; $Z_2=-2.2035$
120	山东格瑞特公路工程有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	满意	
121	中石化胜利建设工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
122	山东省菏泽公路工程检测中心	公路工程-综合乙级	满意	
123	山东华维工程监理咨询有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
124	山东宏昌路桥集团有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
125	东明恒通路桥有限公司试验室	公路工程-综合丙级	满意	
126	山东昆崙路桥工程有限公司中心试验室	公路工程-综合乙级	满意	
127	山东省滨州市公路工程监理咨询公司	公路工程-综合乙级	满意	
128	青岛交通工程试验检测中心	公路工程-综合乙级	不满意	$Z_1=4.6013$; $Z_2=3.5211$
129	枣庄市道桥工程有限公司试验检测中心	公路工程-综合乙级	基本满意	$Z_1=2.7455$; $Z_2=2.0767$
130	山东金奥达检验检测有限公司	公路工程-综合丙级	满意	

131	威海冠通路桥工程试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_3 = -2.7712$
132	平阴县公路局工程处中心试验室	公路工程-综合丙级	基本满意	$Z_1 = 2.4274$; $Z_2 = 2.6878$; $Z_4 = -2.2035$
133	青岛城建建筑工程质量检测有限公司	公路工程-综合丙级	满意	

注: Z_1 代表屈服强度, Z_2 代表抗拉强度, Z_3 代表断后伸长率, Z_4 代表最大力伸长率。

抄报：山东省交通运输厅

山东省交通运输工程定额站

2021 年 1 月 12 日印发
