

附件 1

2023 年山东省公路水运工程试验检测机构
比对试验评价结果

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
1	山东津益恒通检测科技有限公司	满意	
2	山东华鉴工程检测有限公司	不满意	矿粉密度 ($z=3.6073$)，结果为离群值
3	山东省公路工程技术研究中心有限公司/中化学交通建设集团有限公司试验检测中心	满意	
4	山东省交通科学研究院	满意	
5	青岛路桥建设集团有限公司中心试验室	满意	
6	胶州市交通工程试验检测中心	满意	
7	山东特检方圆检测有限公司	满意	
8	山东东科工程检测有限公司	满意	
9	同济检测（济宁）有限公司	满意	
10	菏泽振源公路工程有限公司试验检测中心	满意	
11	山东智钧项目管理有限公司	满意	
12	成武泰兴公路工程有限公司试验室	满意	
13	青岛交建集团有限公司中心试验室	满意	
14	青岛启源工程检测鉴定有限公司	满意	
15	枣庄市鲁衡工程检测有限公司	基本满意	矿渣粉烧失量 ($z=-2.1117$)，结果为可疑值
16	临沂鼎信工程质量检测有限公司	满意	
17	山东黄河工程集团中心试验室	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
18	中铁二十三局集团第一工程有限公司测试中心	满意	
19	烟台港通工程检测有限公司	满意	
20	青岛晟泰建设工程检测有限公司	满意	
21	广信检测认证集团有限公司	满意	
22	中铁十四局集团第二工程有限公司测试中心	满意	
23	青岛建科工程检测有限公司	满意	
24	中铁十四局集团第四工程有限公司测试计量中心	满意	
25	山东恒建工程检测有限公司	不满意	矿粉密度（ $z=4.3470$ ），结果为离群值
26	山东鹏通检验检测技术有限公司	基本满意	矿粉密度检测依据规范代号错误，GB/T 18046-2011，应为GB/T 18046-2017；矿渣粉烧失量试验中，加入10mL盐酸后未搅拌，且报告中检测结果填写错误。
27	山东泰和城建工程质量检测有限公司	满意	
28	中铁二十局集团第四工程有限公司检测实验中心	满意	
29	济宁市公路工程公司中心试验室	满意	
30	山东科睿德建设管理有限公司	满意	
31	天元建设集团有限公司试验检测中心	满意	
32	威海谐和路桥检测技术有限公司	满意	
33	东汇检测认证集团有限公司	满意	
34	山东路盛公路工程有限公司试验检测中心	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
35	肥城路兴工程有限公司中心试验室	满意	
36	山东金舆达检验检测有限公司	满意	
37	鄄城县通达路桥工程有限公司试验检测中心	满意	
38	山东长兴路桥工程集团有限公司试验检测中心	满意	
39	山东万泰工程咨询有限公司	基本满意	矿粉密度（ $z=2.1595$ ），结果为可疑值
40	滕州市通大路桥工程有限责任公司试验检测中心	满意	
41	德州市公路工程总公司中心试验室	满意	
42	山东岳正工程检测鉴定有限公司	不满意	视频不满意（矿粉密度及矿渣粉视频中未录制电子天平示数）
43	山东省单县湖西路桥建筑有限公司试验检测中心	满意	
44	山东德衡达工程咨询有限公司	满意	
45	山东格瑞特公路工程有限公司中心试验室	满意	
46	山东畅通路桥试验检测有限公司/山东鼎信路桥试验检测有限公司	基本满意	矿渣粉烧失量（ $z=2.0649$ ），结果为可疑值
47	山东省大通建设集团有限公司试验检测中心	满意	
48	山东路港通工程检测有限公司	满意	
49	聊城市交通发展有限公司质量检测中心	满意	
50	青岛方圆建设工程质量检测有限公司	满意	
51	日照港湾工程检测有限公司	满意	
52	平安检测科技（山东）集团有限公司	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
53	山东省路桥集团有限公司中心试验室	满意	
54	山东高速路桥工程试验检测有限公司	满意	
55	潍坊华泰路桥工程有限公司试验检测中心	满意	
56	山东省滨州公路工程有限公司工程检测中心	满意	
57	青岛城建建筑工程质量检测有限公司	满意	
58	日照公路建设有限公司	满意	
59	山东省公路桥梁检测中心有限公司	满意	
60	山东三山公路工程监理咨询有限公司检测中心	满意	
61	山东格瑞特交通科技有限公司	满意	
62	青岛诚达工程检测有限公司	满意	
63	山东平安路桥工程咨询有限公司	不满意	视频不满意（矿粉密度视频中装矿粉前的容量瓶读数未拉近拍摄，看不到实际数值；矿渣粉烧失量视频中验过程全程从检测员背后拍摄的，距离较远，完全看不到操作的具体情况）
64	山东高速工程检测有限公司	满意	
65	济南北方交通工程咨询监理有限公司中心试验室	不满意	视频不满意（矿粉密度视频中未录制李氏比重瓶读数；矿渣粉烧失量视频中读数及记录数据与实际提交原始记录数据不一致）
66	威海冠通路桥工程试验室	满意	
67	山东省滨州市公路工程监理咨询有限公司	满意	
68	菏泽路源公路工程有限公司试验检测中心	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
69	山东北斗检测科技有限公司	满意	
70	山东路科工程检测有限公司	满意	
71	山东信诚建设管理有限公司检测中心	满意	
72	山东鑫盛工程检测鉴定有限公司	满意	
73	山东鲁勘集团有限公司	满意	
74	山东磐石公路工程有限公司试验检测中心	满意	
75	山东菏泽通达交通工程监理有限公司	基本满意	矿渣粉烧失量（ $z=2.1261$ ），结果为可疑值
76	华安检测集团有限公司	满意	
77	中石化胜利建设工程有限公司中心试验室	满意	
78	济南通达公路工程有限公司检测中心	满意	
79	滨州京鲁交通工程有限公司	满意	
80	青岛交科检测有限公司	满意	
81	青岛中航工程试验检测有限公司	满意	
82	山东恒通公路工程有限公司中心试验室	不满意	视频不满意（矿粉密度视频中未拍摄人员正面照，李氏比重瓶与电子天平关键读数均未近距离拍摄，看不清示数；矿渣粉视频中缺少加入氯化钡、加热、第二次过滤等关键过程）
83	山东宏昌路桥集团有限公司中心试验室	满意	
84	山东宇衡工程质量检测有限公司	满意	
85	山东省公路检测中心	满意	
86	济南路舜工程技术咨询有限公司	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
87	山东临沂交通工程咨询监理有限公司	满意	
88	临沂市政集团有限公司试验检测中心	不满意	矿渣粉烧失量（ $z=4.1680$ ），结果为离群值
89	山东东岳公路工程有限公司中心试验室	满意	
90	山东路之峰有限公司中心试验室	满意	
91	山东路检工程检测有限公司	满意	
92	山东东方路桥建设有限公司中心试验室	满意	
93	舜泰检测科技集团有限公司	满意	
94	山东中泉建勘工程检测鉴定有限公司	满意	
95	菏泽交科工程检测有限公司	满意	
96	山东方正公路工程监理咨询有限公司中心试验室	满意	
97	铁正检测科技有限公司	满意	
98	乳山益正公路工程有限公司中心试验室	满意	
99	山东泰山路桥工程集团有限公司中心试验室	满意	
100	山东鲁中公路建设有限公司试验检测中心	满意	
101	华航检测认证（青岛）有限公司	满意	
102	山东宇通路桥集团有限公司试验检测中心	满意	
103	泰安至诚公路工程监理咨询有限公司试验检测中心	满意	
104	山东省高速养护集团有限公司中心试验室	满意	
105	中建八一试验检测中心	基本满意	矿渣粉烧失量（ $z=2.9225$ ），结果为可疑值

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
106	青岛公路工程试验检测有限公司	满意	
107	山东鲁东路桥有限责任公司中心试验室	满意	
108	青岛盛泰工程管理咨询有限公司	满意	
109	山东恒合工程质量检测有限公司	满意	
110	威海市鸿远公路工程有限公司中心试验室	满意	
111	山东东泰工程咨询有限公司中心试验室	满意	
112	聊城市传朋公路工程有限公司试验室	满意	
113	青州鸿达公路工程有限责任公司试验检测中心	满意	
114	山东铁工科技有限公司	满意	
115	山东绿达建设发展集团有限公司试验检测中心	满意	
116	潍坊兴盛公路工程责任有限公司试验检测中心	不满意	矿渣粉烧失量 ($z=-6.6128$) , 结果为离群值
117	济南金诺公路工程监理有限公司	满意	
118	济南金日公路工程检测中心	满意	
119	山东中坚工程质量检测有限公司	基本满意	矿渣粉烧失量 ($z=2.1428$) , 结果为可疑值
120	威海润通公路工程检测中心	不满意	矿渣粉烧失量 ($z=3.2095$) , 结果为离群值
121	东明恒通路桥有限公司试验室	满意	
122	潍坊公路发展集团有限公司试验检测中心	基本满意	矿渣粉烧失量 ($z=2.4503$) , 结果为可疑值
123	山东建业工程科技有限公司	满意	
124	山东金朝工程检测有限公司	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
125	山东省南方路桥检测有限公司	满意	
126	山东省昆仑路桥工程有限公司中心试验室	满意	
127	青岛海陆通工程质量检测检测有限公司	满意	
128	济南银河路桥试验检测有限公司	满意	
129	潍坊宏泰公路工程有限责任公司试验检测中心	满意	
130	山东高速工程项目管理有限公司试验检测中心	满意	
131	山东鹏程路桥集团有限公司中心试验室	基本满意	矿粉密度视频未拍摄单位大门及名称，未逐个拍摄设备标识及型号，1号样品装瓶前称量未进行特写，2号样品称量示数变动，读数和示数不一致，检测报告中检测依据缺少作业指导书。
132	山东中程试验检测有限公司	基本满意	矿渣粉烧失量（ $z=2.7587$ ），结果为可疑值
133	山东省公路桥梁建设集团有限公司中心试验室	满意	
134	山东沂蒙交通发展集团有限公司中心试验室	满意	
135	菏泽牡丹路桥工程有限公司试验检测中心	满意	
136	山东昆崙路桥工程有限公司中心试验室	满意	
137	山东远通公路工程集团有限公司试验检测中心	满意	
138	山东高速交通建设集团有限公司中心试验室	满意	
139	山东高速工程建设集团有限公司中心试验室	基本满意	矿粉密度（ $z=-2.1223$ ），结果为可疑值

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
140	山东陶都公路工程有限公司试验检测中心	满意	
141	潍坊昌盛公路工程有限责任公司试验检测中心	满意	
142	华翰建设集团有限公司试验检测中心	满意	
143	山东德通路桥建设工程有限公司中心试验室	满意	
144	山东九强集团有限公司中心试验室	满意	
145	青岛交通工程监理咨询有限公司检测中心	满意	
146	中铁二十五局集团第五工程有限公司	不满意	矿粉密度 ($z=4.4394$)，结果为离群值
147	山东交通职业学院公路工程检测中心	基本满意	矿粉密度 ($z=2.6828$)，结果为可疑值
148	盛德路桥建设有限公司试验检测中心	基本满意	矿粉密度 ($z=-2.2134$)，结果为可疑值
149	菏泽鑫盛路桥公路工程有限公司试验检测中心	基本满意	矿渣粉烧失量 ($z=2.0892$)，结果为可疑值
150	高密市路通路桥工程有限公司试验检测中心	基本满意	矿粉密度 ($z=-2.3098$)，结果为可疑值
151	山东华潍工程监理咨询有限公司	满意	
152	莱州市交通工试验检测中心	满意	
153	山东省交通规划设计院集团有限公司中心试验室	不满意	视频不满意（矿粉密度视频中未录制加入煤油过程，且李氏比重瓶读数不清晰；矿渣粉烧失量视频中未见氯离子检验步骤，缺少灼烧后三氧化硫原始记录，多处计算错误）；矿渣粉烧失量 ($z=2.3881$)，结果为可疑值
154	山东交通学院公路检测中心	满意	

序号	检测机构名称	比对试验结果	原因描述
155	科众（山东）检验检测有限公司	满意	
156	山东泉建工程检测有限公司	满意	
157	中冶路桥建设有限公司试验检测中心	基本满意	矿粉密度（ $z=2.9794$ ），结果为可疑值
158	中铁十四局集团第三工程有限公司测试计量中心	基本满意	矿粉密度（ $z=2.4328$ ），结果为可疑值
159	中铁十四局集团第一工程发展有限公司试验检测中心	满意	
160	山东方盾工程检测技术有限公司	满意	
161	潍坊市路通工程建设有限公司试验检测中心（潍坊市通瑞工程质量检测有限公司）	不满意	矿粉密度（ $z=2.1281$ ），结果为可疑值；矿渣粉烧失量（ $z=6.8854$ ），结果为离群值
162	山东郓州路桥工程有限责任公司试验检测中心	满意	
163	潍坊昌国路桥工程有限公司试验检测中心	满意	
164	山东九州公路工程工程有限公司中心试验室	满意	
165	烟台市市政养护中心市政工程检测中心	满意	
166	山东海工工程检测有限公司	满意	